

Landelijke Vereniging Managers

Zorg- en Veiligheidshuizen

Eindrapportage Meerjarenagenda
Zorg- en Veiligheidshuizen
2021-2024



Inhoudsopgave

| | |
|--|-----------|
| Inleiding en achtergrond MJA | 3 |
| 1.1 Doel Meerjarenagenda | 3 |
| 1.2 De opdracht van de Landelijke Vereniging Managers Zorg- en Veiligheidshuizen | 3 |
| 1.3 Tussentijdse rapportage | 4 |
| 1.4 Infrastructuur uitvoering Meerjarenagenda | 4 |
| Verloop MJA | 6 |
| 2.1 Positieve samenwerking | 6 |
| 2.2 Uitdagingen in het proces | 7 |
| 2.3 Concrete resultaten | 8 |
| Voorstel voor borging | 9 |
| Vervolg | 10 |
| Bijlage: resultaten per routekaart | 12 |



Inleiding en achtergrond MJA

Voor u ligt de eindrapportage van de Meerjarenagenda Zorg- en Veiligheidshuizen 2021-2024. De Meerjarenagenda 2021-2024 (in het vervolg: MJA), vastgesteld in de landelijke stuurgroep Zorg en Veiligheid op 4 maart 2021, is een logisch vervolg op de Meerjarenagenda 2017-2020. Uit de MJA 2017-2020 is geleerd dat er meer vanuit gezamenlijke verantwoordelijkheid gewerkt moest worden. Daar is bij deze MJA op ingestoken. Daarmee heeft de huidige MJA bijgedragen aan de ontwikkelingen van de Zorg- en Veiligheidshuizen én de versterking van het netwerk zorg en veiligheid. Deze eindrapportage is geschreven door de Landelijke Vereniging Managers Zorg- en Veiligheidshuizen (LVMZV) als opdrachtnemer van de MJA. De bevindingen, conclusies en aanbevelingen zijn dus vanuit de blik van de LVMZV geschreven.

1.1 Doel Meerjarenagenda

De partners op zorg en veiligheid willen (kwetsbare) inwoners helpen en zo bijdragen aan een veiligere en inclusievere samenleving. Met de MJA willen partners werken aan deze ambitie. Door beter zicht te krijgen op elkaars mogelijkheden, het verduidelijken van rollen, taken en verantwoordelijkheden en door het op elkaar afstemmen van activiteiten kunnen alle partners een effectievere bijdrage leveren aan de gezamenlijke maatschappelijke opgave.

In het perspectief zorg en veiligheid 2025¹ staat het speerpunt 'regie in de regio' beschreven. Het doel is dat elke regio in 2025 een goed werkende aanpak heeft voor inwoners met complexe problematiek op het snijvlak van zorg en veiligheid. De Zorg- en Veiligheidshuizen zijn onderdeel van deze goed werkende aanpak.

In Nederland is een landelijk dekkend netwerk van 31 Zorg- en Veiligheidshuizen. In elke regio functioneert het Zorg- en Veiligheidshuis als basisvoorziening. Complexe, domeinoverstijgende casuïstiek waar gemeenten en andere samenwerkingspartners 'buikpijn' van krijgen, wordt in de Zorg- en Veiligheidshuizen besproken, aangepakt en beheersbaar gemaakt. Daarnaast hebben de Zorg- en Veiligheidshuizen een belangrijke rol in het samenbrengen van het sociaal en veiligheidsdomein in de gemeenten. Daar waar het vastloopt, zien de Zorg- en Veiligheidshuizen de gaten, signaleren ze trends en ontwikkelingen, en helpen ze professionals weer op weg.

De Zorg- en Veiligheidshuizen bepalen regionaal hun prioriteiten en aandachtspunten.

De MJA 2021-2024 heeft zich gericht op het verder brengen van deze stevige basisvoorzieningen door in te zetten op eenduidige werkwijzen over de Zorg- en Veiligheidshuizen heen, het verstevigen en uitbouwen van de relaties met partners en het intern verbeteren van de 'bedrijfsvoering' van de Zorg- en Veiligheidshuizen op verschillende thema's.

1.2 De opdracht van de Landelijke Vereniging Managers Zorg- en Veiligheidshuizen

De MJA is opgesteld en vastgesteld door de landelijke stuurgroep Zorg en Veiligheid. Deze stuurgroep heeft, via het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV), het ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport (VWS) en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), aan de LVMZV gevraagd om de uitvoering van de MJA te coördineren. De LVMZV heeft deze opdracht geaccepteerd. De LVMZV heeft hierin een inspanningsverplichting. De uitvoering is immers samen met partners. Hierbij is een parallel te maken naar de kern van het werk van de Zorg- en Veiligheidshuizen. Zij voeren op verzoek van de partners procesregie op complexe casuïstiek. Dit doen zij door partners samen te brengen, het proces vorm te geven en het gesprek te stimuleren om te komen tot duurzame oplossingen in een casus.

¹ Landelijke agenda Zorg en Veiligheid: perspectief 2025, vastgesteld op 16 december 2020

In de MJA heeft de LVMZV precies deze rol genomen:

- **Het bij elkaar brengen van partners en het gesprek stimuleren op de inhoudelijke thema's, zodat doelen uit de MJA gerealiseerd kunnen worden.**

Dit betekent dus gezamenlijke verantwoordelijkheid van de partners om tot resultaten te komen. JenV, VWS en VNG zijn de afgelopen drie jaar naar voren getreden als gedelegeerd opdrachtgever aan de LVMZV en hebben het volgende kader voor uitvoering meegegeven:

Het doel van de Meerjarenagenda zorg- en veiligheidshuizen is om de zorg- en veiligheidshuizen verder te ontwikkelen naar een duurzame regionale basisvoorziening voor de aanpak van complexe casuïstiek. Dat gebeurt aan de hand van de gezamenlijk vastgestelde ambities en doelstellingen. Aan het eind van de looptijd van het programma moet het gezamenlijk eigenaarschap van de partners in deze samenwerking zijn versterkt, en moet duidelijk zijn op welk kwaliteitsniveau elk zorg- en veiligheidshuis functioneert en of dus het gewenste basisniveau is bereikt.

1.3 Tussentijdse rapportage

Om zicht te houden op het verloop van de MJA hebben er minimaal vier keer per jaar opdrachtgeversoverleggen plaatsgevonden waar de LVMZV aan de opdrachtgevers de voortgang en de knelpunten heeft gerapporteerd. Hierbij is gerapporteerd op voortgang op inhoud, voortgang op monitoring en voortgang op het proces van samenwerking, waarbij elke keer het onderscheid is gemaakt tussen de resultaatverplichting van alle partners en de inspanningsverplichting van

de LVMZV als coördinator.

In het werken aan de MJA is altijd uitgegaan van de onderstaande standpunten:

- We doen het samen; samen als netwerkpartners en samen als vereniging.
- We werken volgens de routekaarten.
- De regionale stuurgroepen bepalen de prioriteiten in de lokale context.

Daar waar inhoudelijke terugkoppeling aan de gehele klankbordgroep en/of stuurgroep gewenst was, is in de overleggen de MJA geagendeerd.

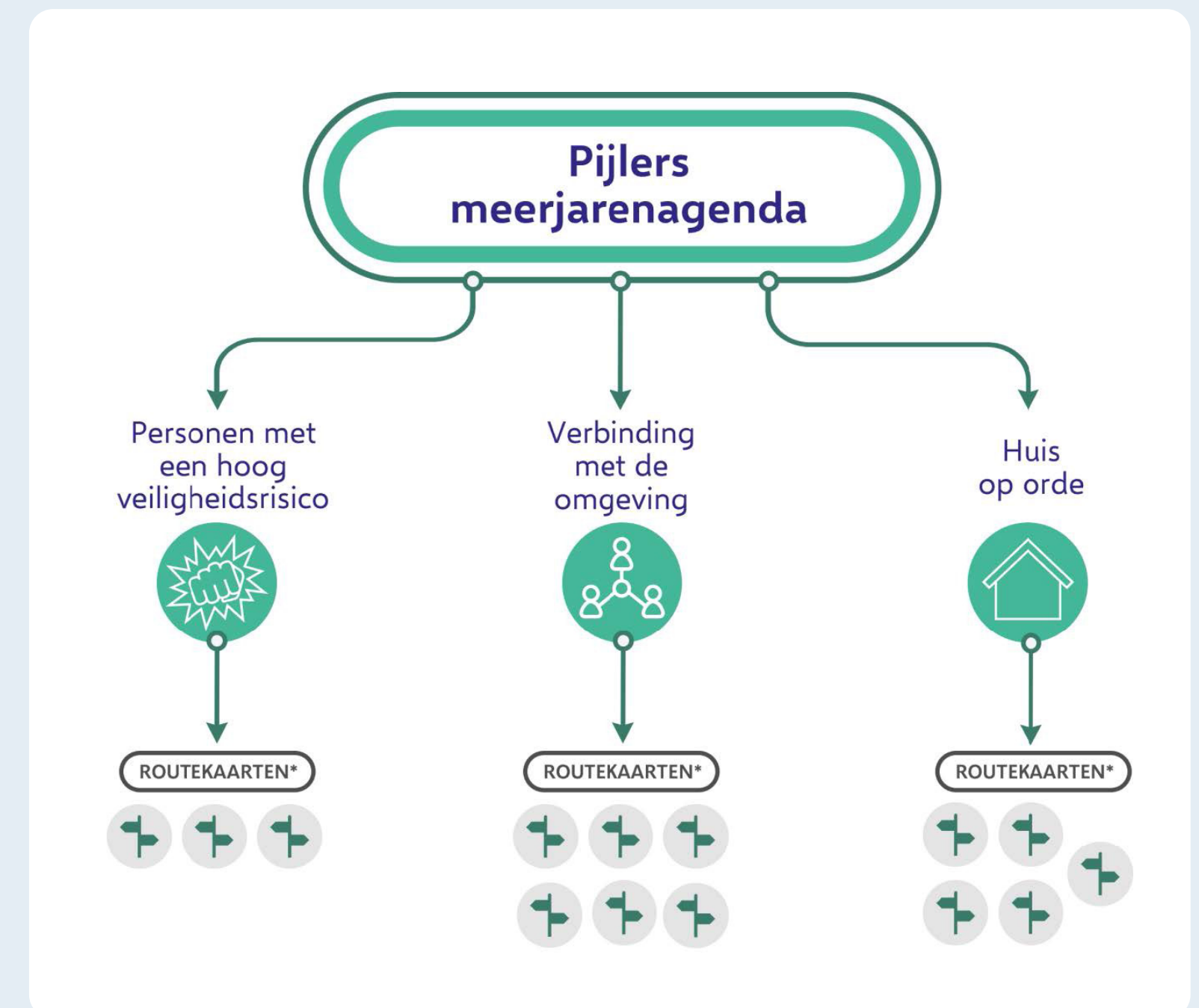
1.4 Infrastructuur uitvoering Meerjarenagenda

Om de duurzame basisvoorziening uit te bouwen, een eenduidige werkwijze te stimuleren, het netwerk van partners te verstevigen en de interne bedrijfsvoering in de Zorg en Veiligheidshuizen te versterken heeft de MJA een opbouw langs drie ontwikkellijnen, die we pijlers noemen:

- personen met een hoog veiligheidsrisico;
- verbinding met de omgeving;
- huis op orde.

Onder deze drie pijlers zijn in totaal veertien routekaarten geformuleerd om op de subthema's heldere doelen met elkaar na te streven. Een volledig overzicht van de routekaarten en subdoelen vindt u in de bijlage. Daarnaast is er in de MJA gewerkt aan drie monitoringlijnen:

- monitoring op de voortgang van de regionale doelen en afspraken uit de MJA;
- registratie van kengetallen;
- monitoring van de kwaliteit van de individuele Zorg- en Veiligheidshuizen middels een audit.



Uitwerking MJA, uit coördinatieplan 1

**Elke routekaart kent dezelfde opbouw en bestaat onder andere uit regionale en landelijke activiteiten.*

Om regie te kunnen voeren op de uitvoering van de MJA heeft de LVMZV gewerkt met een programmteam. Het programmteam heeft werkgroepen, zogenaamde 'inhoudelijke coalities', opgericht. Deze inhoudelijke coalities hebben gewerkt aan de uitvoering van de doelen. Het programmteam heeft de inhoudelijke coalities gecoördineerd en gefaciliteerd. Het heeft regie gehouden op de uitwerking van de doelen, heeft denkkracht geleverd binnen de werkgroepen en heeft gezorgd voor het aanleveren van de verantwoording aan de LVMZV.

De inhoudelijke coalities zijn samengesteld uit de belangrijkste partners op dat thema, waarbij altijd gewerkt is met een 'coalition of the willing'. De veertien inhoudelijke coalities wisselden hierdoor sterk van samenstelling en aard. Zo bestonden de inhoudelijke coalities op pijler 1 (personen met hoog veiligheidsrisico) en 2 (verbinding met de omgeving) uit een vertegenwoordiging van verschillende partners, terwijl op thema 3 (huis op orde) meer vertegenwoordiging vanuit de Zorg- en Veiligheidshuizen zat.

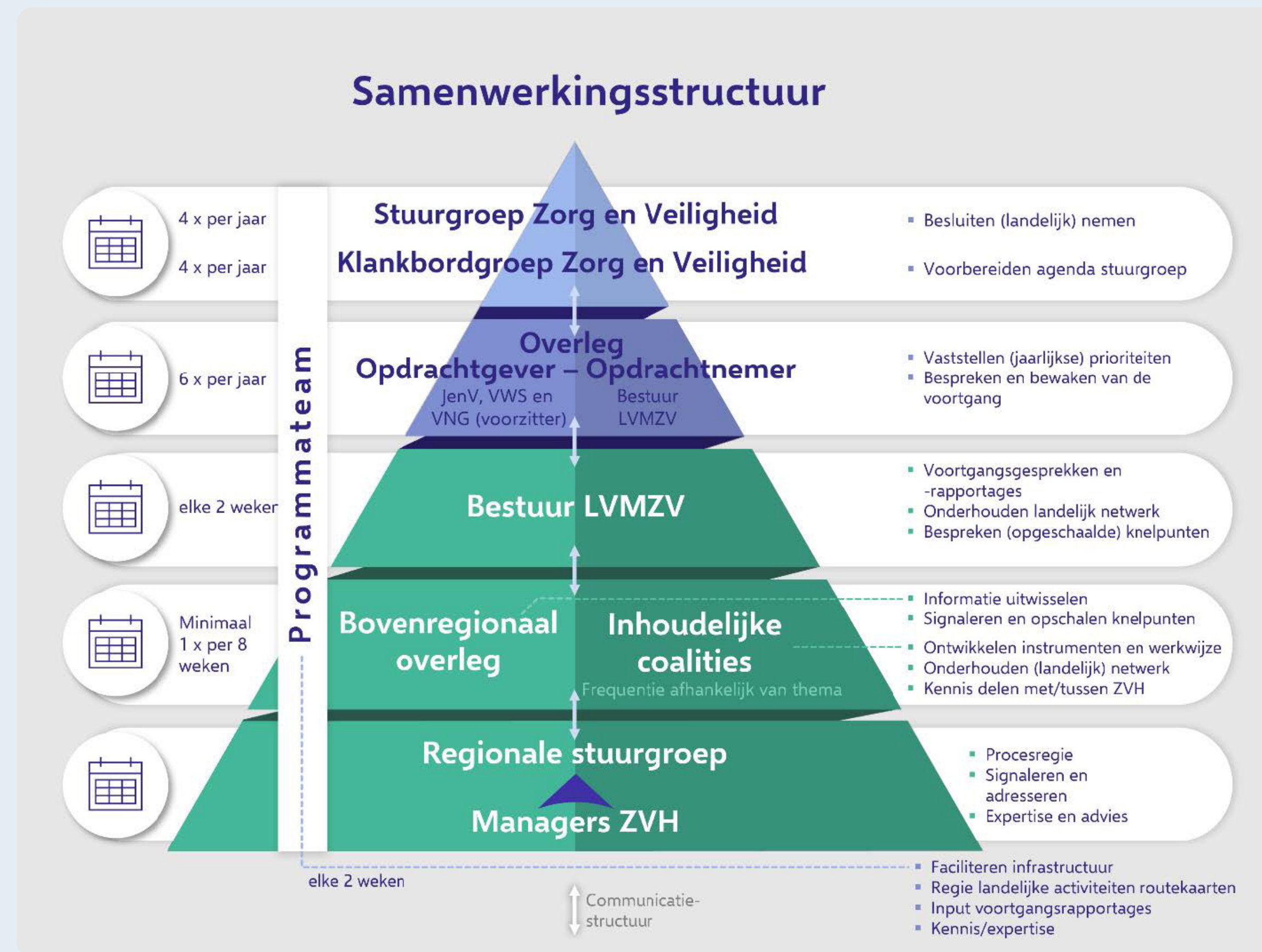
Daarnaast is in deze MJA ingezet op de communicatie tussen de Zorg- en Veiligheidshuizen onderling, tussen de managers en het bestuur van de vereniging. Deze communicatie is van belang om kennis en kunde verder te brengen en te verspreiden door het land, maar ook om de regio's met elkaar te verbinden, knelpunten op te halen en een gezamenlijke uitvoering te kunnen geven aan de ambities in de MJA.

Dit is georganiseerd langs de lijn van bovenregionale overleggen; per regio komen de managers structureel samen om geprioriteerde thema's en knelpunten te bespreken. Bij deze overleggen sluit het bestuur of het programmteam met enige regelmaat aan om de informatie op te halen en samen te brengen.

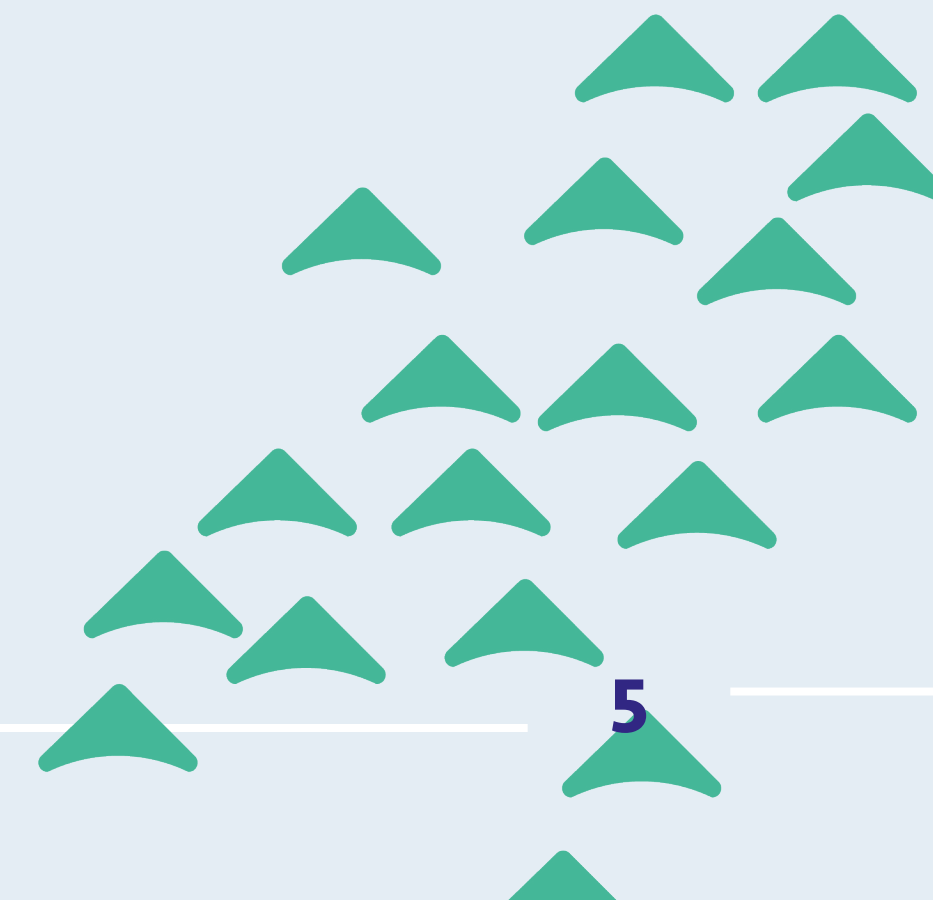
De voortgang op de MJA is via de inhoudelijke coalities, het programmteam en vervolgens het bestuur van de LVMZV ingebracht bij de leden van de vereniging, en wanneer wenselijk ook bij de

klankbordgroep en stuurgroep Zorg en Veiligheid. Wanneer het gaat om besluiten of het formeel vaststellen van stukken ligt dit mandaat bij de landelijke stuurgroep Zorg en Veiligheid.

Dat maakt dat we tot de volgende samenwerkingsstructuur MJA komen:



Uitwerking samenwerkingsstructuur MJA, uit coördinatieplan



Verloop MJA

Om de doelen uit de MJA te bereiken is het van groot belang dat partners in gezamenlijkheid aan de doelen werken. Immers, men moet beter zicht krijgen op elkaars kennis en kunde, en het gaat over verantwoordelijkheden, taken, rollen en werkzaamheden. Dit alles helpt om de gezamenlijke ambitie te bereiken. De inhoudelijke coalities, zoals hierboven beschreven, waren de plekken waar partners samen kwamen om te werken aan de concrete doelen.

Partners uit de stuurgroep en klankbordgroep Zorg en Veiligheid, maar ook daarbuiten, werkten actief mee in de inhoudelijke coalities. Het gezamenlijk bepalen van hoe de doelen te bereiken en gezamenlijk optrekken in de uitvoering ervan, heeft het netwerk zorg en veiligheid versterkt. Op veel thema's zijn flinke stappen gezet, waarbij naast het werken aan de doelen ook het netwerk is versterkt door elkaar regelmatig te spreken, beelden en gedachten uit te wisselen en elkaar op die manier ook beter te leren kennen. Tegelijkertijd liepen de inhoudelijke coalities ook tegen enkele uitdagingen en knelpunten aan. In de paragrafen hieronder gaan we verder in op de positieve ontwikkelingen en uitdagingen die we zijn tegengekomen.

2.1 Positieve samenwerking

Zoals benoemd heeft het samenwerkingsproces veel mooie dingen tot stand gebracht. Van concreet opgeleverde producten (zie de bijlage, per routekaart de opbrengsten) tot minder direct zichtbare resultaten als versterking van het netwerk en verbetering van de relaties onderling. We zien dat de inhoudelijke coalities langzaamaan kennisknooppunten zijn geworden op de verschillende thema's waar partners elkaar snel kunnen vinden en kunnen schakelen. Voor (nog te maken) beleid

en vraagstukken per thema worden partners op deze manier snel gevonden en daarmee wordt de netwerksamenwerking optimaal benut. Verschillende inhoudelijke coalities zullen dan ook na afloop van de MJA doorgaan (soms in iets andere vorm), omdat de meerwaarde van de organisatieoverstijgende samenwerking is ervaren.

►► Positieve voorbeelden

De I.C. ex-justitiabelen

Een mooi voorbeeld hiervan is de inhoudelijke coalitie 'Ex-justitiabelen met een hoog veiligheidsrisico'. Binnen de Zorg- en Veiligheidshuizen was al een groep collega's die zich op dit thema verenigde en elkaar opzocht.

Onder de vlag van de MJA zijn hier partners, zoals DJI, 3RO, de VNG en JenV aan gaan deelnemen en is serieus samengewerkt aan het bereiken van de doelen en het opleveren van de producten in de MJA. Dit heeft het netwerk verstevigd, en men is tot de conclusie gekomen dat het zinvol is elkaar met regelmaat te blijven opzoeken om thema's als 18a en 18b en de rol van de Zorg- en Veiligheidshuizen te blijven bespreken. Omdat er op dit thema al verschillende gremia zijn, wordt ervoor gekozen om daar de aansluiting bij te zoeken.

De I.C. verbinding jeugd

Ondanks de uitdagingen op de doelen uit de routekaart (zie paragraaf 2.2) is tijdens deze MJA wel ingezien dat het van groot belang is om structureel contact te onderhouden tussen de Zorg- en Veiligheidshuizen en het programma van het Toekomstscenario. Immers, in de uitvoering liggen de domeinen jeugd, zorg/sociaal domein en veiligheid ontzettend dicht bij elkaar en lopen deze domeinen in casuïstiek door elkaar heen.

Daarom is er op basis van de ervaringen van de MJA voor gekozen om structurele momenten tussen de LVMZV en het Toekomstscenario in te plannen.

2.2 Uitdagingen in het proces

Ondanks de positieve afdrank zijn we als partners in de uitvoering van de MJA ook verschillende knelpunten en uitdagingen tegengekomen. Deze zijn samen te vatten in onderstaande punten en worden in de tekst eronder verder toegelicht.

- het hoge ambitieniveau en de brede scope van de MJA;
- gebrek aan flexibiliteit om mee te gaan met de actualiteit;
- uitdaging op borging van landelijk naar regionaal;
- de erg gedetailleerde uitwerking in routekaarten;
- puzzelen met de wijze van monitoring van de voortgang.

Allereerst was al snel merkbaar dat het ambitieniveau in deze MJA erg hoog lag. Veertien inhoudelijke thema's over de gehele breedte van zorg en veiligheid, en daarnaast ook nog de monitoringslijnen; dat alles in gezamenlijkheid willen uitvoeren, bleek een hele uitdaging voor iedereen.

Er is zoals bekend sprake van beperkte capaciteit en middelen voor de uitvoering van de MJA, zowel bij de partners, Zorg- en Veiligheidshuizen en de LVMZV. Daardoor ontstonden er serieuze uitdagingen op de haalbaarheid van de doelen. Deze kwam onder druk te staan doordat het simpelweg veel was, of doordat het niet lukte om alle relevante partners structureel aan te laten sluiten door capaciteitstekort.

Voorbeeld van capaciteit-uitdagingen in de uitvoering van de MJA:

De inhoudelijke coalitie sociale wijkteams. Er is veel tijd en moeite gestoken in het bij elkaar krijgen van de juiste personen om het gesprek te voeren over de doelen in de MJA. Echter, keer op keer bleek dat de personen die probeerden aan te haken geen ruimte/tijd hadden om te werken aan de MJA. Doordat het toekomstscenario kind- en gezinsbescherming het nodige vraagt van de wijkteams, was dat een geprioriteerd thema, en de MJA niet.

Dit sluit aan bij een volgend knelpunt: de doelen die in 2021 opgeschreven zijn, zijn op dit moment niet allemaal meer actueel of relevant. De MJA is wat dat betreft weinig flexibel gebleken. Actuele ontwikkelingen, zoals het toekomstscenario, waren in 2021 nog niet in die mate bekend dat daar in doelen rekening mee gehouden is. Hier is zo pragmatisch mogelijk mee omgegaan door doelen aan te passen. Dit is gegaan met instemming van de klankbordgroep en de stuurgroep Zorg en Veiligheid. Op die manier hebben we toch aan de op dit moment relevante samenwerking kunnen werken.

Het veranderen van doelen via de klankbordgroep en stuurgroep is echter een tijdrovend proces, wat niet voor alle coalities is gedaan, ondanks dat de werkelijkheid soms wat anders vroeg dan de concrete doelen. Hier is in de meeste gevallen constructief mee omgegaan door de inhoudelijke coalities, maar in algemene zin werd de flexibiliteit van de MJA gemist.

Verder werd, door de vele thema's, een gebrek aan focus ervaren. Overal tegelijkertijd werd hard gewerkt aan andere inhoudelijke thema's.

Met name door de managers van de Zorg- en Veiligheidshuizen werd dit soms ervaren als een 'overkill' aan ontwikkelingen. Het is niet realistisch dat een huis op veertien thema's consequent producten en veranderingen doorvoert. De regionale stuurgroep bepaalt de regionale prioriteiten, dus niet alles hoeft door de regio's direct overgenomen te worden, maar om producten goed te borgen en juist de uniformiteit te stimuleren bleek deze MJA te veel te zijn.

Tijdens een netwerkmiddag voor managers van de Zorg- en Veiligheidshuizen kwam dit aan bod, tezamen met een ander knelpunt dat werd ervaren, namelijk dat de communicatie van de MJA van landelijk naar regionaal met name via de managers van de Zorg- en Veiligheidshuizen leek te lopen. Aangezien de MJA van alle partners is, lag het voor de hand dat er vanuit alle partners van landelijk naar regionaal communicatie ingericht zou zijn omtrent producten, besluiten en acties. Hierin hebben de landelijke stuurgroep en klankbordgroep een actieve rol. Dit zou ook ten goede komen aan de gezamenlijke verantwoordelijkheid, en eigenaarschap en borging makkelijker maken. Als laatste viel op dat er veel gesprekken rondom de MJA zijn gegaan over 'wie mag wanneer van wat iets zeggen'. De producten zijn gemaakt in de inhoudelijke coalities, waar een afvaardiging van partners zit. Wanneer producten in een ander gremium werden besproken, gebeurde het regelmatig dat er op inhoud nog veel opmerkingen kwamen, door dezelfde organisaties als die vertegenwoordigd waren in de inhoudelijke coalitie.

Hoe gaan we om met verschillen in ideeën in één organisatie op de verschillende niveaus, die tot uiting komen in de producten van de MJA? Dit was elke keer een zoektocht. De interne afstemming binnen organisaties is daarmee voor verbetering vatbaar.

2.3 Concrete resultaten

In de bijlage staat per routekaart beschreven wat de doelen waren en wat per doel de concrete resultaten zijn. Ook staan hier linkjes gemaakt naar de opgeleverde producten.

In deze paragraaf willen we een aantal concrete resultaten als succes uitlichten.

Binnen pijler 1, routekaart 2; mensen met onbegrepen gedrag, is hard gewerkt aan het thema **'risicotaxatie'**. Dit kwam terug in twee routekaarten, namelijk de routekaart personen onbegrepen gedrag en hoog veiligheidsrisico, en de routekaart ex-justitiabelen met een hoog veiligheidsrisico.

De inhoudelijke coalities hebben in het land verschillende sessies georganiseerd waar partners met elkaar het gesprek zijn aangegaan over risicotaxatie bij de doelgroep hoog veiligheidsrisico. Dit leverde op verschillende niveaus mooie resultaten op:

- Er waren goede gesprekken in het netwerk over hoe om te gaan met risicotaxatie, waarbij over en weer veel kennis werd vergaard over wat verschillende partijen kunnen en mogen op het gebied van risicotaxatie; er heeft veel kennisuitwisseling plaatsgevonden.
- Door het fysiek bij elkaar zijn is het netwerk in de regio's versterkt.
- Er waren concrete producten met o.a. een overzicht over alle risicotaxaties in de zorg- en strafketen.
- Door het echt samen organiseren is ook het landelijk netwerk rondom deze inhoudelijke coalities versterkt. Ook het organiseren van de sessies werd gezien als gezamenlijke verantwoordelijkheid.

Op pijler 2 is hard gewerkt aan **de verbinding met de omgeving**. Er zijn heldere producten opgeleverd over hoe Zorg- en Veiligheidshuizen om kunnen gaan met casuïstiek op verschillende thema's, zoals mensenhandel en jeugd (verbinding toekomstscenario), maar ook hoe samengewerkt kan worden met het RIEC. De Zorg- en Veiligheidshuizen hadden al gedeelde beelden op casuïstiek op de thema's in pijler 1. Dit is in deze MJA uitgebreid naar thema's op pijler 2. Dit maakt het in het kader van uniformiteit gemakkelijker om aan te tonen wat alle Zorg- en Veiligheidshuizen doen, en wat mogelijke plustaken zijn.

Op pijler 3 is er zonder twijfel de meeste tijd en energie gaan zitten in **het onderwerp ICT**. Vanuit een inhoudelijke coalitie met JenV, VNG en LVMZV is hard gewerkt aan de drie lijnen: de uitfasering van GCOS, het doorvoeren van landelijke standaardisaties en het opzetten van een landelijke IV-organisatie van de Zorg- en Veiligheidshuizen. Dit thema is nog lang niet klaar en zal de komende jaren in ontwikkeling blijven, maar er is een ongelooflijke inzet en investering van alle partners geweest om hierover met elkaar in gesprek te blijven en te komen tot resultaten, waarbij ook verschillende privacy-issues verder aangescherpt zijn.

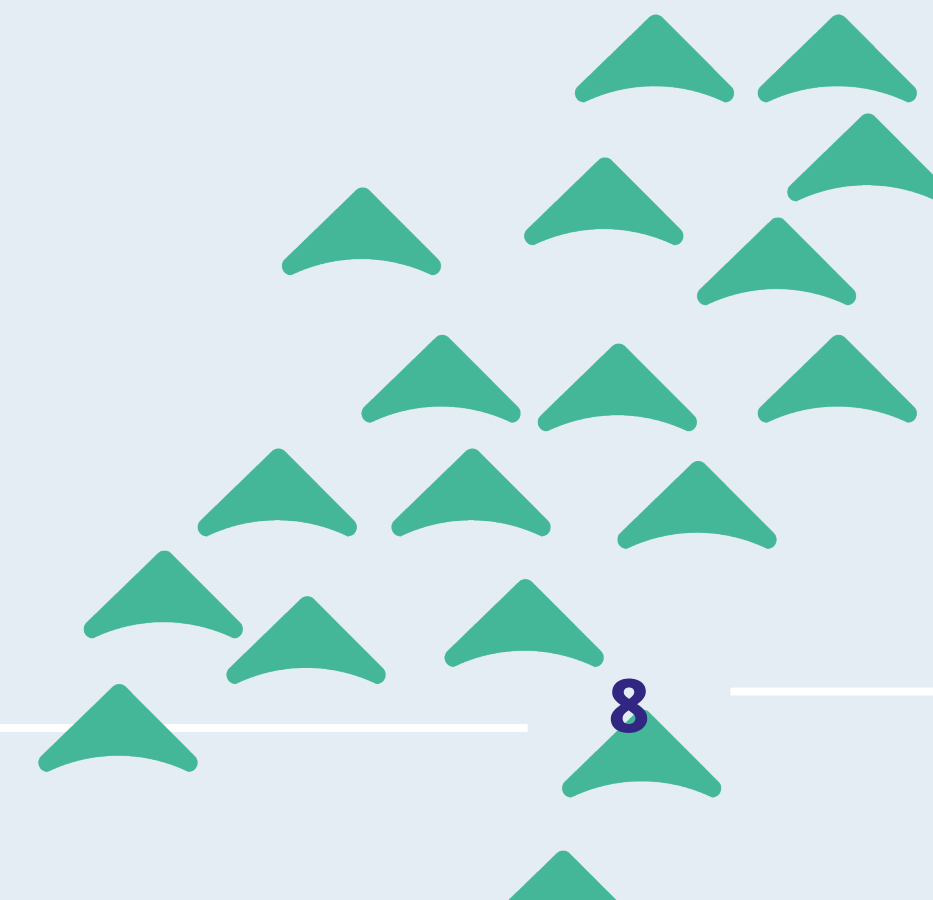
Daarnaast is er een mooie opbrengst bij de inhoudelijke coalitie **lerende organisatie**. Het was al langere tijd de wens om structureel opleidingen te kunnen aanbieden voor procesregisseurs van de Zorg- en Veiligheidshuizen. Immers, een van de kerntaken van de Zorg- en Veiligheidshuizen is het leveren van procesregie, en het komt het hele netwerk ten goede als we doorlopend werken aan de kwaliteit van de regisseurs. Gedurende de looptijd van de MJA zijn zowel een basistraining als modulaire verdiepingstrainingen opgezet. Deze worden structureel aangeboden aan de Zorg- en Veiligheidshuizen.

Rondom **de monitoringslijnen** zijn ook de goede resultaten behaald. Kijkend naar de monitoring op de regionale doelen van de MJA hebben we de nodige uitdagingen moeten overwinnen om de vragenlijst

te laten invullen door alle partners. Hier was de gezamenlijke verantwoordelijkheid in de regio niet altijd voelbaar, maar na de nodige ondersteuning van de landelijke stuurgroep zagen we een kentering. Vervolgens is, naar aanleiding van de vragenlijsten, in veel regio's een goed gesprek gevoerd over de thema's van de MJA. Van veel managers hebben we teruggekregen dat dit het netwerk heeft versterkt en verbindend heeft gewerkt. De MJA heeft op deze manier bijgedragen aan 'regie in de regio' door het gesprek te faciliteren op de verschillende thema's.

De resultaten van de regionale monitoring zijn tussendoor teruggekoppeld aan de opdrachtgevers. Het resultaat van de 2-meting volgt na de zomer van 2024, omdat deze op het moment van schrijven nog open staat.

Daarnaast heeft de LVMZV tijdens de looptijd van de MJA geïnvesteerd in een traject om te komen tot een visie. In dit traject is een geaggregeerd beeld van de Zorg- en Veiligheidshuizen opgesteld, wat een beeld geeft van of bij de Zorg- en Veiligheidshuizen de 'basis' op orde is. Wat ons betreft geeft dat voldoende beeld voor de **kwaliteitsmeting**, zoals gevraagd in de MJA.



Voorstel voor borging

Langs de lijn van de veertien thema's is hard gewerkt aan het behalen van de doelen uit de routekaarten, maar wellicht nog belangrijker is dat er gewerkt is aan het verstevigen van het netwerk zorg en veiligheid. Als partners met elkaar de maatschappelijke opgave van een veiligere en meer inclusieve samenleving willen bereiken, kan dat alleen maar door samen te blijven werken, elkaar te blijven opzoeken en gezamenlijk eigenaarschap te nemen.

Tijdens de looptijd van de huidige MJA hebben we dit ervaren in de samenwerking, onder andere langs de lijn van de inhoudelijke coalities. Het is per thema wisselend wat passend is om de samenwerking op de thema's goed te borgen, maar uniform op alle thema's is dat samenwerking vastgehouden moet worden. We hebben ervaren dat het helpt om ook buiten de klankbordgroep en stuurgroep om elkaar op thema's te vinden.

Een belangrijk onderdeel van samenwerken is dat door alle partijen gekeken wordt naar wat het vraagstuk/de opgave op dat moment is, en hoe die opgave bereikt kan worden; dat partners bereid zijn om te werken vanuit 'de bedoeling': het willen behalen van de opgave, in plaats van enkel te kijken naar onmogelijkheden in de eigen organisatie. Niet op alle vraagstukken hebben partners dezelfde beelden, dezelfde belangen of dezelfde verwachtingen. Door hierover met elkaar in gesprek te gaan, dezelfde taal te gaan spreken en daarmee begrip over en weer te creëren, wordt het netwerk van zorg en veiligheid verstevigd.

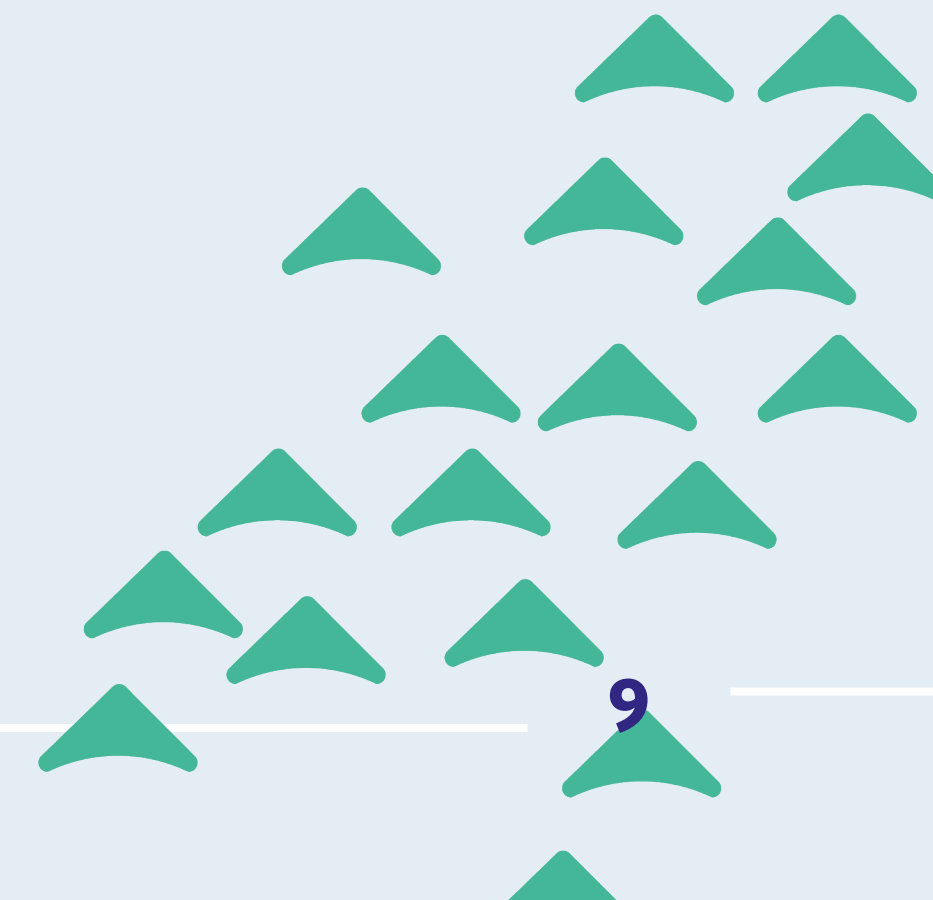
De inhoudelijke coalities zijn voorbeelden van kennisnetwerken op thema die zijn ontstaan in de afgelopen drie jaar en waar men ook de komende tijd nog profijt van kan hebben. Ook binnen de inhoudelijke coalities was het zoeken naar waar het gezamenlijk belang zat en hoe dat bereikt kon worden.

In de bijlage wordt per thema een voorstel gedaan voor hoe de samenwerking zo goed mogelijk geborgd kan worden. Dit is besproken met de deelnemers uit de inhoudelijke coalitie, immers, vanuit gezamenlijk eigenaarschap moet de borging vanuit ons allemaal komen. Deze voorstellen kunnen gezien worden als advies naar het netwerk zorg en veiligheid. Hieronder geven we opties voor een aantal 'smaken' weer waarop borging mogelijk zou zijn.

Belangrijk om hierbij te bedenken is dat, met het aflopen van de MJA, de middelen er niet meer zijn om coördinatie op samenwerking vanuit de LVMZV te leveren. Hier ligt voor partners dan ook de uitdaging om

verantwoordelijkheid met elkaar op te pakken, om de contacten op de thema's te onderhouden.

- De huidige inhoudelijke coalitie blijft in stand, de regie wordt bij een van de partners belegd, zodat partners elkaar snel kunnen blijven vinden.
- De huidige inhoudelijke coalitie gaat op in andere, bestaande gremia, die over hetzelfde thema gaan.
- De huidige inhoudelijke coalitie gaat in afgeslankte vorm verder, waarbij gedacht kan worden aan structurele netwerkoverleggen tussen de LVMZV en een van de netwerkpartners.
- Borgen in de regio; de Zorg- en Veiligheidshuizen kunnen in de regio aan de slag met de opgeleverde producten en kunnen ook in de regio het gesprek met partners voorzetten. Op landelijk niveau wordt hier (voor nu) niet verder op ingezet.



Vervolg

Met het afronden van de huidige agenda rijst automatisch de vraag: komt er een vervolgagenda, en met welk doel? De huidige MJA is geschreven tijdens de looptijd van de vorige agenda; beide meerjarenagenda's sloten vrijwel naadloos op elkaar aan. Voor de komende periode is dit niet het advies. Er is, zoals hierboven beschreven, veel energie en capaciteit gaan zitten in de huidige MJA. Daarnaast zijn er veel lopende lijnen om rekening mee te houden. Er is tijd nodig om de borging goed te regelen. Daarnaast is er ook tijd nodig om vanuit gedeelde visies samen de juiste keuzes te kunnen maken over de inhoud.

Wel voorzien we dat er in de toekomst ontwikkelpunten blijven. We zijn niet klaar, we willen blijven doorontwikkelen en verbeteren. Daarom denken we dat een gezamenlijke vervolgagenda wel tot positieve ontwikkelingen zal leiden. Een agenda geeft focus en samenhang. Van belang is wel dat deze agenda aansluit bij de behoefte van partners.

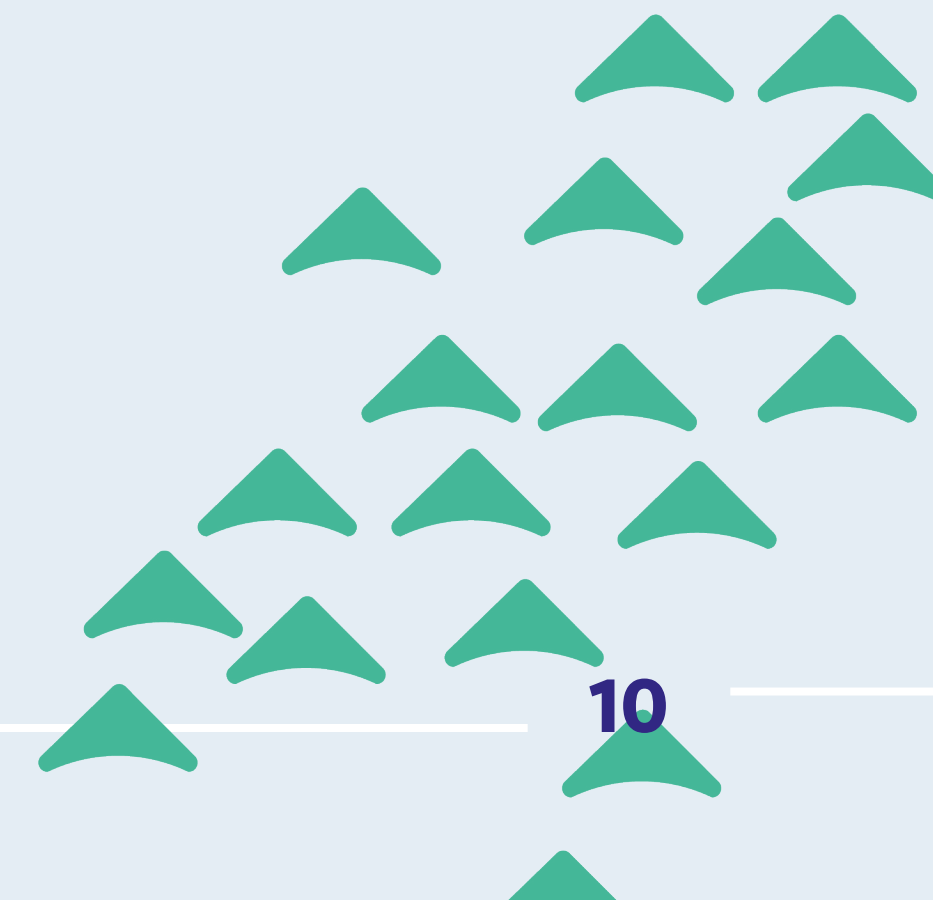
Op dit moment zijn er verschillende lopende lijnen en ontwikkelingen die maken dat het verstandig is om een vervolgagenda nog even uit te stellen. Het perspectief op Zorg en Veiligheid 2025 loopt volgend jaar af. Een vervolgagenda moet aansluiten bij een mogelijk nieuw perspectief. Het is op dit moment nog niet duidelijk waar de partners willen dat de focus de komende jaren op het gebied van zorg en veiligheid moet komen te liggen. Daarnaast is de LVMZV bezig met het ontwikkelen van een 'Visie ZVH in 2030'. De verwachting is dat deze na de zomer gereed zal zijn.

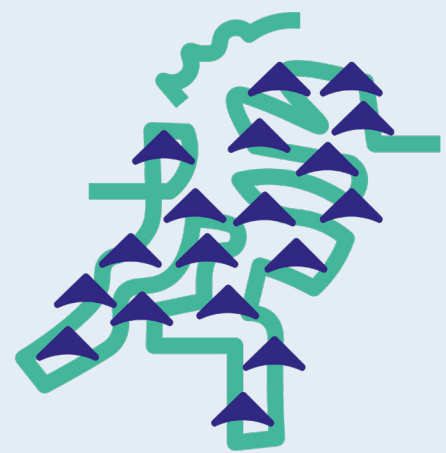
Een volgende agenda zal moeten aansluiten bij deze visie. Zolang die nog niet duidelijk is, voelt het prematuur om alweer met een agenda te starten. Ook hiervoor geldt: het is verstandig om eerst te bekijken waar de focus moet liggen alvorens een nieuwe agenda op te stellen.

Ons advies is om de tijd te nemen om, zodra de visie van de Zorg- en Veiligheidshuizen er is en de contouren na perspectief 2025 er zijn, te gaan werken met een nieuwe (meerjaren)agenda. Deze agenda zou **meer wendbaar** moeten zijn, zodat meebewegen met de actualiteit gemakkelijker is. Daarnaast **meer focus**, zodat dat wat ontwikkeld wordt in gezamenlijkheid gebeurt, waarbij iedereen capaciteit kan

leveren, en waar voldoende focus is voor borging.

Daarnaast zal gekeken moeten worden naar hoe de lijn van landelijk naar regionaal in alle organisaties goed geborgd kan worden. In deze MJA hebben we geleerd dat de infrastructuur daar nog niet voldoende voor staat.





Landelijke Vereniging Managers
Zorg- en Veiligheidshuizen

Eindrapportage Meerjarenagenda

Geschreven door de LVMZV

Datum vaststellen rapportage: 6 juni

We danken alle partners voor de intensieve samenwerking om de meerjarenagenda in gezamenlijkheid te realiseren.



Bijlage Eindrapportage Meerjarenagenda

Resultaten per routekaart en doel



Ex-justitiabelen met een hoog veiligheidsrisico

| Doel uit MJA | Status | Toelichting en/of knelpunten |
|--|--------|---|
| 1.1 Met partners eenduidigheid creëren over wanneer en op welke manier risicotaxaties op coherente wijze worden uitgevoerd | ✓ | Landelijke bijeenkomsten met ketenpartners georganiseerd om het gesprek te voeren over risicotaxatie management binnen de ZVH'en. Rapportage opgeleverd, opbrengsten staan hier . |
| 1.2 Verkennen of en onder welke voorwaarden regionale stuurgroepen als bestuurlijk gremium voor de totale aanpak ex-justitiabelen kan dienen | ✓ | Inventarisatie onder de ZVH's is geactualiseerd voor eind 2023. In het kader van het visietraject toekomst ZVH (zie routekaart bestuurlijke inrichting) zal dit overzicht (zie deze link) nog verder verrijkt worden. |
| 1.3 het organiseren van gesprekken / kennissessies over het gedeelde beeld re-integratie ex-justitiabelen bij de ZVH | ✓ | Doorlopende ontwikkeling. Kennissessie heeft plaatsgevonden tijdens laatste LVMZV netwerkdag. Het gedeelde beeld (link) is ook gebruikt bij risicomangement bijeenkomsten en t.b.v. doorontwikkeling van de D&R procesplaat . |
| 1.4 Verkennen of en de manier waarop de levensloopaanpak bij re-integratie (moet) aansluit(en) bij de basistaak van de ZVH | — | DJI heeft als lid van de landelijke taakgroep de opdracht gekregen om zijn/haar eigen rol in de uitvoering van de LLA uit te werken. Knelpunten en aanbevelingen hiervan staan beschreven in het LLA adviesrapport (link). |
| 1.5 Aansluiten bij landelijke werkgroep belast met implementatie bestuurlijk akkoord | ✓ | Behaald, ZVH manager en procesregisseur staan op de verzendlijst en sluiten aan waar nodig. |

Procesverloop, hoogtepunten en uitdagingen

Er is een IC gevormd met DJI, 3RO, VNG, ZVH en J&V. De coalitie kwam structureel digitaal bijeen, bestond uit gedreven leden en de opkomst was altijd hoog. De actualiteiten-, knelpunten- en kennisuitwisseling werd als zeer waardevol ervaren.

Hoogtepunt is toch wel dat de verbindingen tussen de Samenwerkende ZVH en de betrokken ketenpartners bestendig zijn op dit thema en dat de bestuurlijke portefeuillehouder LVMZV nu bij alle relevante overleggen is aangesloten.

Een uitdaging is dat bij het thema ex-justitiabelen al gauw gedacht wordt aan sec regulier nazorgcoördinatie of beleid (bv. zaken aangaande artikel 18a) en dat dit beschouwd wordt als een ZVH plustaak. In werkelijkheid is er een zekere mate van overlap in casuïstiek/knelpunten mbt reguliere nazorgcoördinatie en die staan beschreven in het gedeelde beeld ex justitiabelen met een (hoog) veiligheidsrisico. Zowel de ZVH als de ketenpartners dienen hier scherp op te blijven en juist de verbinding op te (blijven) zoeken waar dit nodig is. Daarnaast is het voor een cruciale borging van de LLA nodig dat DJI met hun roluitwerking komt en daarmee deze aanpak omarmd.

Borging

Er is in samenspraak met de ketenpartners is het voorstel om de IC niet voort te zetten als kennisnetwerk maar om hiervoor andere gremia te gebruiken. Op moment van schrijven is de VNG een overzicht aan het maken van bovenregionale- en landelijke overleggen m.b.t. reïntegratie (ex-) justitiabelen die er nu al zijn. Deelnemers van de Coördinatiegroep Bestuurlijk Akkoord Reïntegratie (ex-) justitiabelen en die van de Adviesraad/ gebruikersraad art. 18 b/Bij-regeling zijn inmiddels met elkaar verbonden. Samen dragen zij de zorg voor agendering van de (knelpunten in) koppeling tussen art. 18a en 18b en overige zaken aangaande doelgroepen van het [gedeeld beeld](#) ZVH ex justitiabelen met een (hoog) veiligheidsrisico. Bij deze overleggen is de bestuurlijk portefeuillehouder van de LVMZV ook aangesloten.

Personen met verward gedrag en een hoog veiligheidsrisico

| Doel uit MJA | Status | Toelichting en/of knelpunten |
|---|--------|--|
| 2.1 Aanhaken op bestaande gesprekken/ kennissessies over personen met verward gedrag bij de ZVH om te komen tot een gedeeld beeld | ✓ | Gedeeld beeld (link) is geactualiseerd en getoetst met managers. |
| 2.2 Creëren van een eenduidige, gedeelde visie op de PGA en hoe deze zich verhoudt tot de systeemgerichte aanpak | ✓ | De werkgroep heeft een kwalitatief onderzoek uitgevoerd onder alle ZVH'en. De adviezen van de werkgroep zijn besproken met de managers en middels een advies rapportage opgeleverd. |
| 2.3 Met partners eenduidigheid creëren over wanneer en op welke manier risicotaxaties op coherente wijze worden uitgevoerd. | ✓ | Landelijke bijeenkomsten met ketenpartners georganiseerd om het gesprek te voeren over risicotaxatie management binnen de ZVH'en. Rapportage opgeleverd, opbrengsten staan hier . |
| 2.4 Mede op basis van ervaringen proeftuinen in de regio's verkennen van de manier waarop de ketenveldnorm kan aansluiten op de basistaken van het ZVH | ✓ | Verkenning en implementatie is gedaan, concreet is dit verder uitgewerkt binnen het projectteam en taakgroep LLA. Hiervan is een eindrapportage opgeleverd (link). |
| 2.5 Verkennen samenwerking met Valente in het kader van het opstellen van bouwstenen voor samenwerking met maatschappelijke opvang. | — | Valente heeft als lid van de landelijke taakgroep de opdracht gekregen om zijn/haar rol in de uitvoering van de LLA uit te werken. Knelpunten en aanbevelingen hiervan staan beschreven in het LLA adviesrapport (link). Verder zijn de ZVH'en aangesloten bij de landelijke werkgroep 'Samenwerking Forensische Zorg en Gemeenten' samen met Valente en de NL GGZ. |
| 2.6 Verkennen of en wanneer casuïstiek GGZ en VG vroegtijdig ingebracht kan worden bij de ZVH (bij zeer complexe (buikpijn) casuïstiek met risico onveilige situatie voor persoon en/of omgeving. | — | De NL GGZ heeft als lid van de landelijke taakgroep haar eigen rol in de uitvoering van de LLA uitgewerkt (link). Verder zijn de ZVH aangesloten bij de landelijke werkgroep 'Samenwerking Forensische Zorg en Gemeenten' samen met Valente en de NL GGZ. Daarnaast zijn i.s.m. VWS de (on)mogelijkheden van de nieuwe consultatieve dienstverlening vanuit de GGZ onderzocht. Daaruit bleek dat deze niet in kon worden gezet om een 'niet cliëntgebonden expertiserol' aan tafel te organiseren bij de ZVH'en. |

Procesverloop, hoogtepunten en uitdagingen

Gezien maatschappelijke en politieke aandacht voor dit thema, de uiteenlopende resultaten binnen deze routekaart en de samenloop met het landelijke project implementatie LLA was het inrichten van deze IC in het begin een uitdaging. We hebben met elkaar gezocht naar een goede afspiegeling van de partners die betrokken zijn op dit thema, zonder zaken dubbel te organiseren.

Er is een IC gevormd met in de basis vooral medewerkers van de ZVH. De samenstelling komt deels voort uit het vorige 'flying squad'. In de tweede schil zaten leden van GGZ, OM, 3RO, J&V, Fivoor en Valente. Hier is voor gekozen omdat per doel andere deelnemers noodzakelijk waren en omdat de IC anders te groot zou worden. Er is daarom met 'subwerkgroepen' gewerkt aan de verschillende doelen.




Hoogtepunt was het samen uitvoeren van de landelijke risicomangement bijeenkomsten omdat deze goed zijn bezocht en daar vanuit verschillende producten zijn ontwikkeld. Dit zijn a) Handreiking basiskennis risicomangement en b) de rapportage van deze bijeenkomsten met c) samenvatting van adviezen.

Een uitdaging is dat de verbinding met de VGN moeizaam tot stand komt en blijft. Daarnaast is het voor een cruciale borging van de LLA nodig dat zowel Valente als de VGN met hun roluitwerking komt en daarmee deze aanpak omarmd.

Borging

Gezien de grote aandacht rond dit thema, en het feit dat procesregie voeren op deze casuïstiek voor de huizen kerntaak is, vinden we het van groot belang dat we een kennisnetwerk rond dit thema behouden. Er wordt bij het bestuur van de LVMZV een portefeuillehouder aangewezen die de verbinding met de verschillende partners behoudt. Daarnaast wordt de verbinding gelegd met de levensloopaanpak.

Geradicaliseerde personen en polarisatie

| Doel uit MJA | Status | Toelichting en/of knelpunten |
|--|---|--|
| 3.1 Faciliteren van de benodigde aanpassingen in documenten en werkproces na invoering wetsvoorstel persoonsgerichte aanpak en meldingen over radicalisering en terroristische activiteiten. |  | Het wetsvoorstel ligt nu bij de Eerste Kamer. Zodra duidelijk is wanneer het wetsvoorstel in werking zal treden zal de NCTV het voortouw nemen om een plan van aanpak uit te werken in overleg met de IC/het flexteam. |
| 3.2 Verkennen van de mogelijkheden voor het vervolg van het flexteam radicalisering gericht op verdere kwaliteitsontwikkeling. |  | In 2022 en 2023 heeft een traject plaatsgevonden onder leiding van 'Perspectivity'. De aanbevelingen uit dit traject worden verder opgepakt in het activiteitenplan van de LVMZV. |
| 3.3 Verkennen/uitkristalliseren hoe in de ZVH meer methodisch gewerkt kan worden in deze aanpak: duiding, weging, casuïstiekbespreking en afschaling. De uitkomsten omzetten in handreikingen of bouwstenen voor de regio's. |  | In juni 2023 heeft het flexteam een handreiking methodisch werken opgeleverd. Onderdeel daarvan is een inventarisatie van de methoden die door de ZVH worden gebruikt. In september is de handreiking in de IC besproken. De politie heeft soortgelijk onderzoek gedaan en NCTV pakt een inventarisatie op onder gemeenten om de onderzoeken vervolgens naast elkaar te leggen en lering uit te trekken. Daarnaast wordt het 'werkmodel casuoverleg radicalisering en extremisme' met behulp van het flexteam verder uitgerold om zo methodisch te werken. |

Procesverloop, hoogtepunten en uitdagingen

Er bestond op het gebied van geradicaliseerde personen al een kennisnetwerk binnen de Zorg- en Veiligheidshuizen; het flexteam. Er is met deze IC vooral gebruikgemaakt van wat er al was. Het flexteam is voor de MJA tijdelijk aangevuld met enkele externe partners, zoals de VNG, 3RO, NCTV, LSE en de Politie. De samenwerking verliep over het algemeen goed. De partners wisten elkaar individueel al goed te vinden en het samenkomen in de IC maakte dat structureel. De IC kon daarnaast fungeren als een belangrijk klankbord voor het flexteam. Het hoogtepunt van de IC is dat we veel hebben kunnen afstemmen. Na het behalen van de doelen uit de MJA hebben we daarnaast een aantal nieuwe doelen kunnen formuleren, waaronder het opstellen van een gedeeld beeld. Het bleek wel een zoektocht om het doel en de rol van de IC helder te krijgen. Al werkende hebben we in ieder geval vastgesteld dat los van de behaalde doelen rondom de MJA het delen van nieuwe ontwikkelingen en het afstemmen daarover als zeer waardevol is ervaren.

Borging

Op dit moment is er lopende financiering voor het flexteam radicalisering. Dit loopt eind 2024 af. Willen we het flexteam behouden dan zal er aanvullende financiering moeten komen via de NCTV.

Er is voor gekozen om de externe partners na afloop van de MJA periodiek aan te laten sluiten bij het flexteam. Het flexteam zal dit faciliteren.

Verbinding jeugdnetwerken

| Doel uit MJA | Status | Toelichting en/of knelpunten |
|---|--------|---|
| 4.1 Onderhouden van een netwerk met JenV, VWS en VNG rondom de ontwikkelingen in de jeugdzorg | ✓ | Er zijn structurele overlegmomenten met een portefeuillehouder van het bestuur van de LVMZV |
| 4.2 Het inzichtelijk maken van de landelijke kaders rondom de transformatie jeugdzorg (t.b.v. het regionaal in kaart brengen van de ontwikkelingen) | ✓ | De landelijke kaders rondom de transformatie jeugdzorg worden op dit moment ingehaald door de ontwikkelingen binnen de hervormingsagenda jeugd. Daarom is resultaat 4 begin 2023 opgenomen bij de resultaten van de inhoudelijke coalitie. Resultaat 2 komt dus terug in doelstelling 4.4. |
| 4.3 Opstellen landelijke bouwstenen t.b.v. de samenwerking ZVH en jeugddomein, waaronder een visie op de verbinding met het lokale veld | ✓ | Deze landelijke doelstelling krijgt vorm door de doelstelling 4.4 |
| 4.4 Onderzoeken hoe toekomstscenario kind- en gezinsbescherming en ZVHH zich tot elkaar verhouden. | ✓ | Er is een document opgesteld met de ZVH over de mogelijke verhouding tussen de ZVH en het toekomstscenario, specifiek de regionale veiligheidsteams. Dit is besproken met managers en geeft managers houvast in het gesprek in de regio. Daarnaast wordt op landelijk niveau contact onderhouden met de programmamanager toekomstscenario en de projectleiders samen op in acuat, als onderdeel van de ontwikkelagenda veiligheid voorop. |

Procesverloop, hoogtepunten en uitdagingen

Al vrij snel, al voor het volledig vormen van de IC, bleek dat de doelen niet meer aansloten bij de huidige situatie. Enkele partners gaven aan geen prioriteit te hebben op de doelen omdat het toekomstscenario veel aandacht en capaciteit vraagt. Daarom hebben we de doelen aangepast en ons vooral gefocust op de ontwikkelingen binnen het toekomstscenario. Er is een IC ontstaan met vooral medewerkers van de ZVH en mensen vanuit J&V en de VNG, die gelinkt zijn aan het toekomstscenario. Zij hebben samen aan de doelen gewerkt.

Het grootste doel was het schrijven van scenario's voor de huizen, hoe ze zich kunnen verhouden tot het toekomstscenario, meer specifiek de regionale veiligheidsteams. Hier is een helder stuk uit gekomen wat managers in hun eigen regio kan helpen het gesprek te voeren. Het voeren van de discussie hierover was erg helpend om het beeld te vormen van hoe de twee netwerksamenwerkingen zich tot elkaar kunnen verhouden. Lastig is dat het toekomstscenario nog volop in ontwikkeling is, waardoor nog veel onzeker is.

Borging

De LVMZV vindt het van groot belang om de ontwikkelingen rondom het toekomstscenario goed te volgen. Daarom wordt er binnen het bestuur een portefeuillehouder aangesteld die periodiek overleg zal voeren met de partners rond dit thema.

Verbinding RIEC / LIEC

| Doel uit MJA | Status | Toelichting en/of knelpunten |
|--|--------|---|
| 5.1 Het (samen met het LIEC) opstellen van bouwstenen (taken, bevoegdheden, rollen) voor de regionale samenwerking | ✓ | Er wordt een wegwijzer opgeleverd met daarin een beschrijving van; <ul style="list-style-type: none"> • hoe werken de ZVH en de RIECS • wat zijn belangrijke ontwikkelingen • waar kunnen beide samenwerkingsverbanden elkaar tegen komen • hoe kan de verbinding georganiseerd worden, inclusief juridische vuistregels en tips • een casusvoorbeeld uitgelegd. |
| 5.2 Het (samen met het LIEC) definiëren van randvoorwaarden voor de inrichting van de lokale samenwerking | ✓ | Er wordt een wegwijzer opgeleverd met daarin een beschrijving van; <ul style="list-style-type: none"> • hoe werken de ZVH en de RIECS • wat zijn belangrijke ontwikkelingen • waar kunnen beide samenwerkingsverbanden elkaar tegen komen • hoe kan de verbinding georganiseerd worden, inclusief juridische vuistregels en tips • een casusvoorbeeld uitgelegd. |
| 5.3 Het (samen met het LIEC) maken van een handreiking voor een veilige informatie-uitwisseling tussen RIEC's en ZVH's | ✓ | Er wordt een wegwijzer opgeleverd met daarin een beschrijving van; <ul style="list-style-type: none"> • hoe werken de ZVH en de RIECS • wat zijn belangrijke ontwikkelingen • waar kunnen beide samenwerkingsverbanden elkaar tegen komen • hoe kan de verbinding georganiseerd worden, inclusief juridische vuistregels en tips • een casusvoorbeeld uitgelegd. |

Verloop proces tot komen tot behalen doelen

Er is voor deze routekaart een aparte projectleider aangesteld. Onder leiding van deze projectleider is een grote inhoudelijke coalitie met veel medewerkers van de ZVH en de RIEC gestart, aangevuld met medewerkers van J&V, het LIEC en de RvdK.

De deelnemers vanuit de ZVH en de RIECS kwamen voornamelijk uit de regio's waar pilots zijn gestart om de samenwerking in de praktijk te verkennen, hetgeen input heeft gegeven voor het einddocument.

Hoogtepunt was de goede maar vooral praktijkgerichte samenwerking in de verschillende regio's, wat mooie voorbeelden gaf voor andere regio's om van te leren. Middels de opgezette leerkringen is hier op korte termijn veel kennis en ervaring opgedaan en gedeeld.

Uitdagend was dat de verwachte WGS nog steeds op zich laat wachten. De WGS en bijbehorende Amvb's bevatten het belangrijkste kader voor de informatie-uitwisseling tussen beide samenwerkingsverbanden. Omdat invoering nog op zich laat wachten is ervoor gekozen om in de wegwijzer de belangrijkste huidige vuistregels voor informatiedeling te beschrijven.

Borging

De opgeleverde wegwijzer geeft de ZVH en de RIECS de handvatten om dit in de eigen regio goed te borgen.

Netwerk mensenhandel

| Doel uit MJA | Status | Toelichting en/of knelpunten |
|--|--------|--|
| 6.1 Eenduidigheid creëren over de basistaak van het ZVH op het thema mensenhandel | ✓ | Er is een document opgesteld die de basistaak van de ZVH in het licht van mensenhandel bekijkt. Dit kan gezien worden als een gedeeld beeld. |
| 6.2 Ophalen en bundelen van regionale samenwerkingsvoorbeelden en vertalen in landelijke handreikingen, waarbij bijzondere aandacht is voor het onderling delen van informatie. | ✓ | Er is een document opgesteld die de basistaak van de ZVH in het licht van mensenhandel bekijkt. Dit kan gezien worden als een gedeeld beeld. Hierin komende verschillende vormen van werken aan mensenhandel vanuit de ZVH aan bod. |
| 6.3 Onderzoeken of en met welke programma's van de VNG en/of Comensha verbinding moet worden gelegd op landelijk of regionaal niveau om de samenwerking tussen de ZVH's en de ketenaanpak mensenhandel te stimuleren en/of ondersteunen. | ✓ | Binnen de IC is er verbinding gelegd met de VNG en Comensha |




Verloop proces tot komen tot behalen doelen

De inhoudelijke coalitie, bestaande uit medewerkers ZVH, Comensha, J&V, de nationaal rapporteur mensenhandel, CCV en de VNG hebben een andere start gehad dan de meeste IC's, omdat het thema mensenhandel bij de ZVH's nog lang niet overal bekend is. Er is in het kader van deze IC dus vooral veel tijd gestoken in elkaar leren kennen, snappen hoe de ander werkt en vanuit daar te kijken naar kansen en mogelijkheden. Het basisdocument met beschrijven van de basis- en plustaak van de ZVH in het licht van mensenhandel is een zeer mooi en behulpzaam resultaat die de basis kan zijn voor de samenwerking in de regio's.

Borging

Alle partners in de IC hebben de samenwerking als zeer waardevol ervaren en de versterkte banden tussen de partners hebben mooie resultaten opgeleverd. Vanuit de ZVH zien we dan ook graag dat deze samenwerking wordt voortgezet door elkaar regelmatig te blijven opzoeken. De LVMZV heeft echter niet de capaciteit om deze regie te voeren. Daarom is het gesprek gevoerd met de partners uit de coalitie wie de regie zou kunnen pakken. Dit is nu nog onzeker.

Verbinding lokale teams

| Doel uit MJA | Status | Toelichting en/of knelpunten |
|---|---|--|
| 7.1 In samenspraak met de VNG (en een aantal gemeenten) verkennen hoe kennis en kunde bij sociale wijkteams op casuïstiek en over randvoorwaarden voor op/afschaling kan worden versterkt |  | Er is een goed voorbeeld gedeeld van een casus reflectiesessie tussen ZVH en SWT waarbij het AVE model is gebruikt en samen is gewerkt met het RVT (link). Verder zijn er korte lijnen met de VNG regioadviseur Z+V met het AVE model als taakaccent. Zij kan benaderd worden als vraagbaak rondom trainingen en/of implementatie van het AVE-model. |
| 7.2 Opstellen basistraining voor partners uit het wijkteam die samenwerken met de ZVH |  | Trainingen (op/afschalen, soorten regie) kunnen ingekocht worden op lokaal niveau door bv. een lokale projectleider op het thema. De VNG regioadviseur kan op aanvraag adviseren. Een standaard basistraining voor alle gemeenten inrichten lijkt onmogelijk, omdat het overal anders ingericht is en ook de behoeften uiteenlopen. |
| 7.3 Opstellen factsheets over (basis) taken, werkwijze (proces en casusregie) en rol van ZVH in AVE |  | Deze zijn beschikbaar en hier te downloaden (link). |

Verloop proces tot komen tot behalen doelen

De IC was samengesteld uit ZVH, VWS, en het VNG Regioteam Z+V. Het uitwisselen van kennis en actualiteiten is vooral de meerwaarde geweest van deze IC. Verder werd tijdens een netwerkmiddag procesregisseurs duidelijk dat 97 procent van de aanwezigen actief de verbinding met hun sociale/ lokale teams opzocht. Dit varieerde van standaard of op verzoek betrekken bij casusoverleggen (80%) tot aan presentaties geven over het ZVH (17%). De uitdaging bleef wel om duidelijk te krijgen wat voor rol de ZVH'en hadden in deze routekaart. Het leek eerder een primaire aangelegenheid van de gemeenten zelf en de associatie wijkteams. Natuurlijk hebben de ZVH'en belang bij een goede verbinding en koppelvlak maar dat is niet de verantwoordelijkheid van de ZVH'en. Daarnaast hebben de pogingen om een aanspreekpunt te vinden met het juiste mandaat om zich te voegen aan de coalitie veel tijd gekost. Dit is uiteindelijk ook niet gelukt. De associatie wijkteams en de VNG gaven beiden aan dat er met de hervormingsagenda jeugd veel veranderingen op hen afkwamen (o.a. mbt toekomstscenario) en dat zij hierdoor geen tijd konden vrijmaken voor dit onderwerp.

Borging

Met betrekking tot deze inhoudelijke coalitie zien we dan ook geen reden om hier na afloop van de MJA nog vervolg aan te geven. De samenwerking moet vooral lokaal opgezet worden, al dan niet in samenwerking met de gemeenten. Op het moment is er wel een zgn. 'kapstokdocument' met een richtinggevend kader toegang lokale teams in de maak. Daar zal ook het AVE en de ZVH belicht worden. De VNG raadt aan dit document te agenderen op landelijke gremia en het mee te nemen in landelijke basisstukken zodra dit klaar is.

Verbinding ZSM

| Doel uit MJA | Status | Toelichting en/of knelpunten |
|--|--------|--|
| 8.1 Periodiek overleg tussen VVE ZSM en LVMV ivm bespreken en bijsturen van de samenwerking | ✓ | Er is periodiek overleg |
| 8.2 Opstellen bouwstenen voor de implementatie van de onderlinge samenwerking. Daarbij putten uit de ervaringen van de regio's die hiermee al aan de slag zijn. | ✓ | Er zijn inventarisaties uitgevoerd door ZSM en door de ZVH. Daarnaast zijn er in het <u>document landelijke ketenafspraken & gegevensuitwisseling informatie casuoverleg ZVH t.b.v. OM</u> , ook implementatie-afspraken gedefinieerd. |
| 8.3 Afspreken van een gezamenlijke "vorm en inhoud" voor het aanleveren van geschikte contextinformatie van ZVH aan ZSM (hanteerbaar voor beide partijen). LVMZV en VVE ZSM dragen deze uit naar de regio's. | ✓ | Dit resultaat is behaald door de werkgroep ketenafspraken. |

Verloop proces tot komen tot behalen doelen





Het zwaartepunt in de samenwerking binnen deze inhoudelijke coalitie lag vooral in het eerste deel van de MJA. Er waren ook voor de start van deze MJA al regelmatig gesprekken tussen ZSM en de ZVH over hoe de samenwerking verbeterd kon worden. In de coalitie hebben deelnemers vanuit de ZVH, ZSM, J&V, OM en 3RO plaatsgenomen.

Daarmee zijn de resultaten op papier behaald, echter kwamen we met elkaar tot de conclusie dat een betere samenwerking deels ook zit in cultuur. Omdat we merkten dat de ZSM-context informatie ook een onderwerp was binnen de IC ICT hebben we ervoor gekozen dat voorrang te geven, en middels periodieke overleggen tussen ZVH en ZSM de samenwerking te blijven bespreken.

Borging

Er is periodiek overleg tussen ZSM en de ZVH over de samenwerking via een portefeuillehouder in het bestuur van de LVMZV. Dit blijft de komende tijd zo.

Verbinding Veilig Thuis

| Doel uit MJA | Status | Toelichting en/of knelpunten |
|--|---|--|
| 9.1 Het leveren van bouwstenen aan de regio's gericht op goede aansluiting van de werkprocessen en werkafspraken op de koppelvlakken tussen ZSM/VT/ZVH over casuïstiek huiselijk geweld (waarbij oog is voor gezamenlijke definiëring/duiding van specifieke terminologieën) |  | In de inhoudelijke coalitie hebben we beschikbare bouwstenen, best practices en aandachtspunten verzameld en besproken. Tot het concretiseren van de bevindingen is het door een gebrek aan urgentie vanuit de deelnemers helaas niet gekomen. |
| 9.2 Bundelen verschillende uitvoeringsvarianten MDA++ en de rol/verbinding van het ZVH daarin |  | In maart 2023 is het onderzoeksrapport 'werkzame elementen MDA++ aanpak' verschenen van het Verwey Jonker instituut waarin monitoringsonderzoek is gedaan in 5 regio's. Het rapport is hier te vinden. |
| 9.3 Verkenning uitvoeren van de relatie met relevante brancheverenigingen (zoals Valente) |  | Er zijn gesprekken geweest met Valente. Dit doel is een continu aandachtspunt. |
| 9.4 Samenhang tussen (landelijke) ontwikkelingen op dit thema bewaken door structurele gesprekken met vertegenwoordigers van Veiligheid Voorop, JenV, VWS en VNG |  | De verbinding met genoemde partijen wordt doorlopend gezocht. Dit doel is een continu aandachtspunt. |

Verloop proces tot komen tot behalen doelen

Aan de inhoudelijke coalitie hebben vertegenwoordigers van VNG, CCV, VWS, J&V, VT en ZVH deelgenomen. De grootste uitdaging bleek om alle partijen aangehaakt te houden en met elkaar concreet te maken waar we als inhoudelijke coalitie naartoe wilden bewegen. De inspanningen hebben ertoe geleid dat we een bewustzijn hebben weten te creëren dat ZVH en VT elkaar kunnen versterken door samenwerking op te zoeken maar dat dit aan de start ook moeite kost. De lijnen op bestuurlijk niveau zijn inmiddels gelegd. Voor de toekomst is het van belang dat men elkaar ook op uitvoerend niveau leert kennen en de samenwerking opzoekt.

Borging

Op bestuurlijk niveau zal periodiek afstemming plaatsvinden. Het voornemen is daarbij uitgesproken om een gezamenlijke netwerkbijeenkomst te organiseren om zo kennis te delen en samenwerking te bevorderen.

Informatiedeling en privacy

| Doel uit MJA | Status | Toelichting en/of knelpunten |
|---|--------|---|
| 10.1 Het modelconvenant en het landelijke privacy-protocol worden ge-update bij wijzigingen in wet- en regelgeving; deze gewijzigde versies worden beschikbaar gesteld voor de ZVH | ✓ | Doorlopende ontwikkeling; privacy experts denken voortdurend mee bij nieuwe ontwikkelingen die op de ZVH afkomen. |
| 10.2 Ontwikkelingen die leiden tot een aanpassing in het (model)convenant worden landelijk voorzien van een addendum/model en begeleidend schrijven waardoor lokale/regionale aanpassing eenvoudig te realiseren is | ✓ | Doorlopende ontwikkeling; privacy experts denken voortdurend mee bij nieuwe ontwikkelingen die op de ZVH afkomen. |
| 10.3 Het onderzoeken van de mogelijkheid om te beïnvloeden dat communicatie tussen de beveiligde emailservers zo veel mogelijk plaats kan vinden zonder tussenkomst van codes | | Door de overgang naar nieuwe ICT systemen zal het beveiligd mailen tussen partners binnen een regio en tussen ZVH in het kader van overdracht afnemen en daarmee ook de noodzaak het mailen soepeler te laten verlopen.-> doel niet meer relevant |
| 10.4 Het faciliteren en adviseren van de andere inhoudelijke coalities op de privacyaspecten in de te behalen doelen, zoals het verzamelen van bestaande informatie en waar nodig ontwikkelen van nieuwe producten | ✓ | Doorlopende ontwikkeling; privacy experts worden bij andere IC's ingevlogen wanneer daar behoefte aan is. Zo wordt in de breedte meegedacht op de MJA. |







Verloop proces tot komen tot behalen doelen

Deze inhoudelijke coalitie bestond uit leden van het programmateam en privacy experts die actief zijn voor de ZVH. We merkten dat het thema 'privacy en gegevensdeling' eigenlijk overal doorheen gevlochten zit, en dus hebben we vooral gekeken naar het ondersteunen van de andere IC's. Extra bijvangst is dat er structurele online 'webinars' zijn georganiseerd op uiteenlopende thema's rondom privacy en gegevensdeling zoals de WAMS, WGS en inzageverzoeken.

Borging

De landelijke werkgroep privacy en gegevensdeling bestond al voor de MJA, en deze zal blijven bestaan. Hierin kan de verbinding met de verschillende thema's worden geborgd.

Ondersteunende ICT oplossing

| Doel uit MJA | Status | Toelichting en/of knelpunten |
|--|---|--|
| 11.1 Het opstellen van een programma van wensen/eisen voor de ICT-voorziening (beschikbaar stellen raamwerk)/ |  | Het programma van eisen is gemaakt in 2021 en is hier te raadplegen. |
| 11.2 Het definiëren van kaders voor het aanleveren en verwerken van informatie i.s.m. de landelijke partners. |  | Er zijn werkgroepen voor zowel verrijking, aanmelding als ZSM. De laatste is afgerond de eerste twee zijn bijna gereed. De definitieve ketenafspraken zijn via onderstaande link te vinden: Ketenafspraken aanmeldingen Ketenafspraken ZSM |
| 11.3 Het definiëren van de minimale eisen en wensen m.b.t. management en sturingsinformatie (zie kengetallen). |  | Dit is in ontwikkeling, mede vanuit de monitoringslijn 'kengetallen'. Ook in de ICT werkgroepen is hier aandacht voor. |
| 11.4 Afspraken maken over eigenaarschap, opdrachtgeverschap, beheer, doorontwikkeling en financiering van het IV-systeem |  | In ontwikkeling; de IV-organisatie waar veel van deze taken ondergebracht worden, is volop in ontwikkeling. Vanaf april 2024 wordt er door een coördinator en projectmedewerker gebouwd aan de IV organisatie. Er ligt een inrichtings- en implementatieplan alsook een plan voor de organisatie en overlegstructuur |
| 11.5 Alle ZVH die gebruik maken van het landelijke IV-systeem vormen gezamenlijk een 'gebruikersraad' | | Niet gestart. De ZVH gaan niet over op 1 systeem, maar op een systeem naar keuze dat voldoet aan het programma van eisen. Dit landt in het document over de structuur en overlegvormen |
| 11.6 De partners die werken met het landelijke IV-systeem maken afspraken over hoe de gebruikers en ontwikkelaars met elkaar samenwerken |  | In ontwikkeling; de IV-organisatie waar veel van deze taken ondergebracht worden, is volop in ontwikkeling. |
| 11.7 Het communiceren naar de ZVH's welke elementen uit de routekaart anders/extra zijn als gevolg van het definitief vaststellen van het raamwerk voor de ICT-oplossing |  | Doorlopende ontwikkeling; communicatie is essentieel in dit omvangrijke proces. |

Verloop proces tot komen tot behalen doelen

Als er een thema is wat veel tijd en energie vraagt van de huizen en partners is dat het thema ICT. Het is een grillig verloop geweest rondom de uitfasering van GCOS, de keuze voor de systemen en de standaardisaties. Dit komt met name door de complexiteit van de thematiek en het gebrek aan capaciteit en kennis aan de kant van de ZVH om dit goed te kunnen doorgronden. De samenwerking wordt constant gezocht tussen alle partners, al dan niet onder trekkerschap van J&V.

Met het starten van de IV organisatie hopen we meer rust en overzicht te krijgen op dit thema. Het ontwikkelen en implementeren van de standaardisaties is volop aan de gang en het zal nog enige tijd duren voor dit klaar is. Ook na het einde van de MJA zal dit nog aandacht behoeven.

Borging

De IV organisatie zal voor de Zorg en Veiligheidshuizen veel in het vervolg van de standaardisaties en implementaties oppakken. Er is een portefeuillehouder binnen het bestuur aangesteld die ook zitting heeft in de IV organisatie. Er wordt op dit moment gewerkt aan een structuur zodat ook de komende jaren de ontwikkelingen en acties goed zijn geborgd. Alle lopende werkgroepen worden geëvalueerd en zoveel mogelijk ondergebracht bij de IV-organisatie

Lerende organisatie

| Doel uit MJA | Status | Toelichting en/of knelpunten |
|---|--------|--|
| 12.1 Trainingen voor procesregisseurs - Er wordt een lijst samengesteld van trainingen die landelijk voor alle procesregisseurs relevant zijn - De trainingen voor procesregisseurs worden periodiek aangeboden - Landelijk aanbod wordt breed toegankelijk gemaakt voor procesregisseurs (zowel vanuit ZVH als vanuit partners) | ✓ | Er is voor alle regisseurs een basis- en een verdiepingstrainings aanbod beschikbaar |
| 12.2 De ZVH krijgen een methodiek voor intervisie aangeboden | ✓ | Er zijn binnen de ZVH verschillende methodieken voor intervisie. Deze zijn verzameld en hier (link) te downloaden. |
| 12.3 De ZVH krijgen een methodiek voor evaluaties aangeboden | ✓ | Er zijn binnen de ZVH verschillende methodieken voor evaluatie. Deze zijn verzameld en hier (link) te downloaden. |
| 12.4 Er worden intervisiesessies tussen ZVH georganiseerd | ✓ | Met het CCV is afgesproken dat bij iedere procesregisseur netwerkdag zgn. dilemmatafels worden georganiseerd. |




Verloop proces tot komen tot behalen doelen

Deze coalitie is met name gevormd met medewerkers van de ZVH, immers richten de doelen zich ook hierop. De coalitie is trots op het feit dat er in korte tijd een volledig trainingsaanbod voor procesregisseurs is opgezet, zowel een basis- als een verdiepingstraining wordt nu periodiek aangeboden. Er is op dit moment geen eenduidig beeld van de behoefte aan het landelijk organiseren van intervisiesessies. Tijdens de trainingen wordt er echter in de basis voldoende ruimte geboden om onderling te reflecteren op de rol van de regisseur. Deze landelijke uitwisseling wordt overigens zeer gewaardeerd door de procesregisseurs.

Borging

Omdat het aanbod staat en er een goede werkwijze is ontwikkeld, kan de bestuurssecretaris van de LVMZV de coördinatie van de trainingen overnemen. Er zijn eveneens opdrachtgevers aangewezen binnen het LVMZV bestuur en via het activiteitenplan kunnen zij dit verder doorpakken. Ook zal nog gekeken worden naar een passend aanbod voor de managers van de ZVH.

Informatieverzameling en analyse

| Doel uit MJA | Status | Toelichting en/of knelpunten |
|---|---|--|
| 13.1 Er zijn landelijke richtlijnen voor informatieverzameling en analyse |  | Tijdens de looptijd van de MJA hebben we kennis opgedaan over dit thema en zijn op die manier tot de conclusie gekomen dat er een goede ICT structuur nodig is alvorens dit verder kan worden ontwikkeld. Daarom wordt dit thema verder ontwikkeld binnen de IV organisatie de komende tijd. |
| 13.2 De gezamenlijke ZVH voeren een onderzoeksagenda op met aandacht voor de typen onderzoeken (benchmarks en monitors) en de inhoudelijke onderwerpen (zoals persoonsgerichte aanpak, specifieke inhoudelijke thema's en samenwerkingsvraagstukken) - Inrichten leernetwerk rondom de uitkomsten van onderzoeken gericht op (landelijke) agendering en doorontwikkeling |  | Tijdens de looptijd van de MJA hebben we kennis opgedaan over dit thema en zijn op die manier tot de conclusie gekomen dat er een goede ICT structuur nodig is alvorens dit verder kan worden ontwikkeld. Daarom wordt dit thema verder ontwikkeld binnen de IV organisatie de komende tijd. |
| 13.3 De managers van de ZVH Limburg Noord, Gelderland Zuid, de regio Utrecht en Tilburg zijn direct betrokken bij de ICTU verkenning. Uitkomsten van de verkenning (indien gewenst) breder toepasbaar maken voor alle ZVH. |  | De uitkomsten van de onderzoeken zijn gedeeld onder de ZVH. |

Verloop proces tot komen tot behalen doelen

Het programmteam merkte al snel dat het goed verzamelen en analyseren van informatie volledig samenhangt met de ICT voorziening. Dit is immers de plek waar de informatie van de ZVH te vinden is. Daarom is besloten om het project rondom de kengetallen te beleggen in het ICT traject. Wel zijn er nog pilots gedraaid op welke informatie we willen verzamelen en hoe we definities goed kunnen duiden. Mooi om te zien was dat veel huizen hier regionaal al ideeën over hebben waar goed gebruik van is gemaakt.

Borging

Dit landt binnen ICT, en zal meegenomen worden door de IV organisatie in de verschillende standaardisaties.

Inrichting en bestuur

| Doel uit MJA | Status | Toelichting en/of knelpunten |
|---|--------|---|
| 14.1 Opstellen Factsheet basistaken ZVH inclusief welke partners hierbij een rol spelen en wat minimaal van partners mag worden verwacht. | ✓ | Deze doelen zijn niet binnen de IC opgepakt, zie hieronder bij 'verloop proces tot komen tot behalen doelen' voor uitleg. |
| 14.2 Opstellen Factsheet met kernboodschap over doel en toegevoegde waarde van het ZVH | ✓ | Zie 14.1 |
| 14.3 Uitvoeren van een verkenning van de voor- en nadelen van een wettelijke status van de ZVH | ✓ | Zie 14.1 |

Verloop proces tot komen tot behalen doelen

Parallel met de coalitie is er een werkgroep ontstaan van enthousiaste managers die een visie aan het formuleren zijn over de doorontwikkeling- en toekomstmogelijkheden van de ZVH. Daarom zijn deze doelen niet binnen de IC opgepakt. De IC is wel een keer bij elkaar gekomen om bestaande documenten van good practices uit te wisselen rondom het onderwerp.

Borging

Deze routekaart is al enige tijd geborgd binnen de werkgroep toekomstvisie ZVH.

Monitoring lijn 1: monitoring van de regionale doelen van de MJA

Deze monitoringslijn is uitgevoerd door de managers en partners in de looptijd van de MJA 3 keer een vragenlijst in te vullen, de zogenaamde 0-, 1- en 2-meting. De vragenlijst voor de 2-meting is open gezet van februari tot eind mei. Dit heeft zowel de managers als de partners ruim de tijd gegeven om de vragen in te vullen. Uit ervaring met de 0- en 1-meting bleek dit noodzakelijk om tot goede respons te komen. Dit maakt ook dat de resultaten op de monitoring van de regionale doelen pas verwerkt kunnen worden in juni en er op het moment van schrijven van deze eindrapportage dus nog niets kan worden gezegd over de voortgang van de regionale doelen.

In het proces bleek dat in de regio's de gezamenlijke verantwoordelijkheid rondom de MJA niet altijd even sterk leefde. Bij het verzoek tot invullen van de vragenlijsten bleek dat niet alle partners wisten van het bestaan en de inhoud van de MJA. De managers van de ZVH hebben hierdoor het gevoel gehad dat zij de enige communicatielijn waren hierover, daar waar het wenselijk is dat ook de andere partners een communicatielijn hebben van landelijk naar de regio's (zie ook hoofdstuk 2.2 van de eindrapportage).

Toch is, na de nodige opstartproblemen en aanpassingen in de vragenlijst, op zowel de 0- als de 1-meting een prima respons gekomen. We verwachten dit ook weer voor de 2-meting.

Monitoringslijn 2: registratie op kengetallen

Deze monitoringslijn gaan over het monitoren van de gegevens die de ZVH verwerken. Zoals ook genoemd in routekaart 13, informatieverzameling en analyse, hebben we ervoor gekozen deze monitoringslijn te beleggen bij de IV organisatie, omdat er sterke verwevenheid zit met dit thema en het inrichten van de ICT systemen.

In de looptijd van de MJA is door het programmateam en verschillende medewerkers van de ZVH tijd geïnvesteerd in de zoektocht naar op welke 'kengetallen' de huizen willen monitoren, en hoe we hier uniforme definities aan kunnen hangen. Hier is middels pilots aan gewerkt en zijn goede en zinvolle inzichten opgedaan voor de verdere implementatie. De vervolgstappen zijn ervoor zorgen dat al deze kengetallen in alle systemen staan, het inrichten van een datawarehouse waar de gegevens kunnen worden verzameld, en het inrichten van een analyse op de verzamelde gegevens.

Monitoringslijn 3: audit op de kwaliteit van de ZVH

In de MJA staat ook de wens tot een audit op de basiskwaliteit van de ZVH. Tijdens de looptijd van de MJA bleek dat de ZVH een visietraject zouden gaan starten om een stip op de horizon te zetten over waar we met de ZVH de komende jaren heen willen. Onderdeel hiervan was ook terug kijken en in beeld brengen hoe de verschillende ZVH nu georganiseerd zijn, zowel als netwerkorganisatie (wie zitten er in je stuurgroep, etc.), als op het 'bureau ZVH' (hoeveel FTE heb je, hoe zijn je middelen geregeld, etc.). Daarnaast is er gekeken naar basis- en plustaken, triage, etc. De opbrengsten hiervan kunnen dienen input voor de basiskwaliteit van de ZVH, omdat dit een overzicht geeft over belangrijkste factoren rondom de basiskwaliteit.

